



LICEO CHILOÉ

Asignatura: Lengua y Literatura

Nivel: III Medio

Profesora: Alejandra Lizama Tapia

Se responde en el cuaderno

GUIA DE TRABAJO EN CLASES Nº5
Unidad "Priorización Curricular 2020"

NOMBRE: _____ **CURSO:** _____ **FECHA:** ___ / ___ /2020

OA NIVEL 1

OA 03

FG-LELI-3M-OAC-03

Analizar críticamente textos de diversos géneros discursivos no literarios orales, escritos y audiovisuales, considerando:

- La influencia de los contextos socioculturales de enunciador y audiencia.
- Las características del género discursivo al que pertenece el texto.
- Las relaciones establecidas entre las ideas para construir razonamientos.
- La selección y la veracidad de la información.

Si tienes dudas o consultas, escríbenos al correo lenguajechiloe2020@gmail.com o al WhatsApp +56950511160 los martes y jueves de 15:00 a 16:30.

Leerás parte un ensayo con el propósito de comprender la visión del autor sobre la identidad mapuche y conocer con qué posturas dialoga en su texto, considerando los contextos socioculturales del enunciador y de la audiencia. Finalmente, te harás parte de este diálogo mediante la escritura de una reflexión respecto del tema.

Elicura Chihuailaf es un poeta mapuche, reconocido como uno de los principales exponentes de la literatura nacional.

- **Nació en 1952 en el seno de la comunidad Quechurewe, comuna de Cunco, región de la Araucanía.**
- **En su obra poética y ensayística reflexiona acerca de la interculturalidad, es decir, la relación entre las culturas mapuche y chilena.**
- **Asume una postura crítica del Estado chileno y aboga por la reivindicación de la idiosincrasia, cosmogonía y los derechos de su pueblo, desde el diálogo equitativo entre las culturas**

El recado como texto ensayístico fue creado por Gabriela Mistral mientras ejercía como cónsul en Madrid, alejada de su tierra y de su gente. Se trata de escritos muy personales que publicaba quincenalmente en la prensa, en los que exponía sus pensamientos e informaba sobre hechos o situaciones que quería destacar o discutir.

En este libro, Chihuailaf retoma la idea de Mistral con la finalidad de iniciar una conversación con el pueblo chileno y expresar «una opinión personal respecto de lo que sucede con la cultura, con el pueblo al que uno pertenece y, por lo tanto, con uno mismo en la diversidad que se es en su historia».

Concepto clave:

Un ensayo es un texto en que el emisor expone, analiza o comenta un tema desde su punto de vista y desarrolla un razonamiento que lo sustenta. Se trata, por lo tanto, de un texto argumentativo. Se distingue de otros textos argumentativos por la voluntad de estilo y porque las ideas se fundamentan a partir de valores, interpretaciones o experiencias, más que de datos.

Una característica del ensayo es su intención dialogal: el ensayista «conversa» con el lector, busca despertar su interés y persuadirlo para que adopte su perspectiva.

La reflexión subjetiva y la apelación al lector se evidencian en el discurso a partir de ciertas marcas lingüísticas, como la primera persona gramatical, el uso de modalizadores y de un léxico valorativo.



LICEO CHILOÉ

Asignatura: Lengua y Literatura

Nivel: III Medio

Profesora: Alejandra Lizama Tapia

Se responde en el cuaderno

Piensa antes de leer

- ¿Qué será lo que quiere decirles Elicura Chihuailaf a los chilenos?
- ¿Cuál crees que será la perspectiva asumida en su texto?, ¿por qué?

Recado confidencial a los chilenos

Elicura Chihuailaf



Grabado de Santos Chávez (1934-2001), artista chileno.

En un coloquio con estudiantes liceanos hablo del País Mapuche de «antafño», de su territorio que comprende extensiones de lo que hoy es parte de Argentina y parte de Chile. De cómo la cordillera —llamada actualmente Los Andes— nunca fue la «fundadora» de lo que después los Estados, casi simultáneamente, perpetraron: a un lado de ella los mapuche chilenos y al otro lado los mapuche argentinos. Mas, a pesar de aquello, seguimos constituyendo un Pueblo Nación, les digo.

Luego se suceden las preguntas y mis atisbos de respuestas.

Un estudiante me dice: «¿pero por qué usted insiste tanto en hablar de los chilenos y de los mapuche?, ¿acaso usted no es chileno o no se siente chileno?». Le digo: yo nací y crecí en una comunidad mapuche en la que nuestra mirada de lo cotidiano y lo trascendente la asumimos desde nuestra propia manera de entender el mundo: en mapuzungun y en el entonces obligado castellano; en la modernidad en la que nos reconocemos; y en la memoria de la irrupción del Estado chileno que nos «regaló» su nacionalidad. Irrupción constatable «además» en la proliferación de los latifundios entre los que nos dejaron reducidos.

Les digo a los estudiantes (ahora también a usted): imagínense, por un instante siquiera, ¿qué sucedería si otro Estado entrara a ocupar este lugar y les entregara documentos con una nueva nacionalidad, iniciando la tarea de arreduccionarlos, de imponerles su idioma, de mitificarles —como forma de ocultamiento— su historia, de estigmatizarles su cultura, de discriminarlos por su morenidad? ¿Se reconocerían en ella o continuarían sintiéndose chilenos? ¿Qué les dirían a sus hijas y a sus hijos? ¿Y a los hijos y a las hijas de ellos?

Es siempre difícil ponerse en la situación que experimenta un(a) otro(a), seguramente porque implica un muy duro trabajo: el desasosiego provocado por el hondo susurro entre nuestro espíritu y nuestro corazón diciéndonos que somos solo una parte del todo que es el universo, pero parte esencial en su trama. Cada Sueño en su tiempo y ritmo particular de desarrollo.

Me dicen: el diálogo entre las células, el reconocimiento y aceptación de sus individualidades, da identidad al tejido: es la salud. La pérdida de esa identidad genera la invasión de unas en otras: es la enfermedad. El cuerpo se defiende, se torna un brioso movimiento, se defiende, lucha para continuar viviendo.

Para andar hacia el término de nuestros mutuos mitos, me digo: ¿hablar desde la enfermedad que es el consenso será la única posibilidad? Mi gente me dice: ¿pero cuál es la palabra de los chilenos? Les digo: «Se hace necesario crear el hábito de una visión real de nuestro país, sin complacencias, verdadera, puesto que la



identidad real de un pueblo, debe ser una forma de verdad, la más auténtica “coincidencia” de nuestra alma con el pasado que la ha configurado», dice Jaime Valdivieso.

«Vivimos una época en que etnias y nacionalidades cobran una relevancia creciente y reclaman lo suyo, poniendo en crisis el concepto de Estados multinacionales. Tal vez el futuro próximo depare la explosión de muchos pueblos que, partiendo de su propia identidad, reclaman el derecho a decidir por sí mismos lo que deben hacer en materia de autodeterminación, organización social, cultural, en todos los aspectos de la vida individual y colectiva», nos dice Volodia Teitelboim.

«Ni el escritor ni el artista ni el sabio ni el estudiante, puede cumplir su misión en ensanchar la frontera del espíritu, si sobre ellos pesa la amenaza de las fuerzas armadas, del Estado gendarme que pretende dirigirlos», nos está diciendo Gabriela Mistral.

Este espacio es mínimo, pero es algo y —sobre todo— puede constituirse en un «vaso comunicante». Situados en la misma superficie Azul, cima y sima: conversemos, les pido. En la ternura de nuestros antepasados tenemos toda una sabiduría por ganar. (...)

ACTIVIDADES

1.-¿Qué rasgos del ensayo se reconocen en este recado? Considera tanto el desarrollo de las ideas como la forma de enunciación.

2.- Analiza las distintas voces que se representan en el texto Recado confidencial a los chilenos (por ejemplo, la del estudiante que pregunta o los intelectuales citados en la página 175). A partir de esto, responde:

2.1. ¿Cómo se posiciona el enunciadador ante la audiencia?, ¿qué aspectos de su identidad y de su contexto sociocultural decide poner de relieve al enunciar su mensaje?

2.2. ¿A quién se dirige el enunciadador y cómo lo hace participar del diálogo? Justifica con marcas textuales.

2.3. ¿Con qué finalidad se introducen las citas de Jaime Valdivieso, Volodia Teitelboim y Gabriela Mistral?, ¿qué aportan estas citas al diálogo propuesto?

3.- Considerando tus respuestas anteriores, concluye y comenta: ¿te sientes interpelado por este ensayo?, ¿por qué? Apoya con evidencia del texto.

4.- Relee el siguiente fragmento:

El diálogo entre las células, el reconocimiento y aceptación de sus individualidades, da identidad al tejido: es la salud. La pérdida de esa identidad genera la invasión de unas en otras: es la enfermedad. El cuerpo se defiende, se torna un brioso movimiento, se defiende, lucha para continuar viviendo.

4.1. ¿Qué quiere representar el emisor con la metáfora de las células?

4.2. ¿Qué representa la idea del cuerpo enfermo?

4.3. ¿Qué decisiones se podrían tomar para dejar de ser un cuerpo enfermo y convertirse en uno sano?

4.4. ¿Quiénes creen que deben tomar esas decisiones?

5.- Tema para el diálogo. ¿Cuál es tu opinión sobre las siguientes preguntas?:

- ¿Por qué el autor plantea el consenso como una enfermedad?, ¿cuándo puede ser así?
- ¿Crees posible construir un consenso sano en relación con las diversas identidades y culturas que habitan Chile?

(Actividad de la página 174 en adelante del texto del estudiante Lengua y Literatura III Medio)